

24 novembre 2014 9:10

Morire di malattia in carcere. Non e' un film ma l'inertza delle istituzionidi [Vincenzo Donvito](#)

Un tossicodipendente in cura metadonica, recluso nel carcere fiorentino di Sollicciano, si e' suicidato. Pare -notizie di stampa- che fosse quasi a conclusione della sua terapia e che sia rimasto sconvolto dalla notifica di una sentenza definitiva, ovviamente per spaccio di droga.

Come lui, in cura presso il Sert del carcere fiorentino, ce ne sarebbero circa altri duecento. L'indignazione non ha mancato di esternarsi negli addetti ai lavori, garanti dei detenuti a livello comunale e regionale in primis; in diversi, tra gli indignati metodici, mancano ancora all'appello, ma non dubitiamo che, complice anche la scarsa e stereotipata informazione della domenica e del lunedì mattina, si faranno leggere ed ascoltare nelle prossime ore. Tra il diffuso disinteresse dei piu'. Del resto, cosa gliene puo' fregare al cittadino medio di un tossicodipendente, in carcere per spaccio di droga, che decide di farla finita? Niente piu' di un puntino nero in un mare di petrolio melmoso... che e' il problema generale, percepito e vissuto dai piu', e che rende insignificante e di routine qualunque puntino, foss'anche si tratti della vita di una persona.

Il suicida era un malato, e anche se qualche giudice, politico e sanitario ci ricordera' che era tale perche' se l'era cercata, non riusciamo a levarci dal cervello il cosiddetto giuramento di Ippocrate, che a nostro avviso non deve valere solo per i medici ma per tutti coloro che hanno a che fare con servizi di utilita' pubblica. E quelli del carcere, della pubblica amministrazione, etc, sono servizi come quello sanitario. Per cui chi e' "malato" non deve e non puo' essere lasciato in balia degli ordinari esecutori di questi servizi, per quanto dotati di strumenti per far fronte alla specifica situazione (il Sert del carcere nella fattispecie). Se un contribuente e' incapace di far fronte ai propri debiti, per esempio, non deve essere l'ente creditore a curarlo (decidere come e se farlo pagare a rate, per esempio), ma un organismo indipendente e di tutela del "malato" creditore. Lo stesso dovrebbe valere per il tossicodipendente che deve scontare una pena: va levato dal carcere e curato da chi e' preposto esclusivamente al suo benessere sanitario. Logica e metodo che, ovviamente, vale solo se al primo posto mettiamo la salute - e il diritto alla salute - dell'individuo e non quello della specie umana e sociale nel suo complesso.

Il suicidio di Sollicciano non e' purtroppo un film, ma il risultato dell'assenza e dell'insufficienza di politiche in questo senso, cioe' dell'inezia delle istituzioni.

Ne faremo tesoro o dovremo leggerci al prossimo caso?