

18 luglio 2016 9:55

Attentati. Ripensare al nostro rapporto col mondodi [Redazione](#)

La violenza cieca ha ancora colpito in Francia, a Nizza. Tante vittime che avevano una sola colpa: trovarsi nel momento sbagliato al posto sbagliato. Nel momento in cui le indagini si stanno avviando, e nessuna dimostrazione credibile e' stata accertata, la sfera degli avvoltoi dei media si e' aperta in gran pompa.

Sono stato per cinque minuti davanti ad un canale d'informazione non-stop.

Alcuni pseudo esperti stavano gia' riproponendo in onda quanto messo loro nel piatto con entusiasmo malsano da parte di alcuni giornalisti. Durante la finale dei campionati europei di calcio, i 30 secondi di pubblicita' a meta' tempo costavano 260.000 euro. Per i terroristi, la pubblicita' e' gratuita, ed e' offerta dai media e dalla classe politica. Il presidente della Repubblica ha commentando l'atto di terrorismo islamico qualche ora dopo il dramma e piu' di trenta ore prima che fossero diffuse le prime informazioni sulla "radicalizzazione molto veloce" dell'autore dell'attentato, cosi' come detto dal ministro degli Interni. E' questa la serenita' che ci si deve attendere da un capo di Stato? Prima di tutto ci deve essere la compassione per le vittime. Espandere la paura, e' il lavoro dei terroristi, non degli uomini di Stato e dei media.

La paura e' diventata un business

Se sul piatto in discussione vengono messe le supposizioni, vengono in primo piano gli esperti della guerra e della paura mentre il mondo avrebbe bisogno essenzialmente di esperti della pace. Le testimonianze diffuse via etere, cosi' come le immagini, portano piu' al voyeurismo che al dovere d'informazione. Non e' piu' informazione, e' una messa in scena. In tali circostanze, il dovere di informazione implicherebbe di considerare in secondo piano l'ossessione dell'Auditel. Occorre essere convinti che i terroristi sappiano meglio approfittare delle nostre debolezze che non delle loro.

La paura e' diventata un formidabile business. I media ci si buttano alacremenente, gli esperti spuntano come margherite, i politici credono di essere dei capi guerrieri. L'isteria ha avuto il sopravvento sulla nostra Repubblica. Ne' un uomo ne' una donna politica per non pensare il mondo in modo diverso.

E per ogni proposta la legge del taglione, la legge dell'istinto animale, quella della vendetta. Gandhi diceva che applicando la legge dell'occhio per occhio, l'umanita' finira' per diventare cieca. E lo e' divenuta. Noi offriamo solo la guerra come risposta. La stessa risposta dei terroristi.

Combattere il terrorismo con l'educazione

Il monaco buddista vietnamita Thich Nhat Hanh, nel suo rimarchevole libro "Lenire la mente alla violenza", ci indica la via: "Le radici del terrorismo sono l'incomprensione, la paura, la collera e l'odio, e i militari non possono che identificarvisi. I missili e le bombe non possono raggiungerli, e ancor meno distruggerli". "Quando la pakistana Malala, premio Nobel della pace a 17 anni dopo essere scappata dai talebani, ha incontrato Barack Obama, gli ha detto una cosa: smettete di combattere il terrorismo attraverso la guerra e fatelo con l'educazione e l'istruzione. Noi altri occidentali pretendiamo di diffondere i valori universali nel mondo, ma la realta' e' che noi abbiamo una cultura della guerra profondamente radicata in noi. E' la riflessione che ho fatto quando ho visto la sfilata del 14 luglio. L'80% della parata e' consacrata alla guerra. Il 14 luglio e' la festa della nazione. Se le forze armate meritano la riconoscenza del nostro Paese, esse non possono essere le sole a rappresentarlo come simbolo. Perche', oltre ai vigili del fuoco, poliziotti e gendarmi, non fare sfilare i medici, i professori, gli infermieri e le infermiere, gli assistenti sociali, gli spazzini, i giovani, le persone portatrici di handicap e cosi' via?

Vi risparmio l'aspetto totalmente monarchico della messa in scena in quella parata, essendo Francois Hollande il solo nella tribuna ad avere una sedia di grande rilievo mentre tutti gli altri ufficiali avevano diritto solo ad una sedia normale...

Quali iniziative per la pace?

Ripensare il nostro rapporto col mondo, ecco l'urgenza. Mandela ricordava che gli oppressori e gli oppressi hanno

un punto in comune: sono tutti privati della loro umanità'. Le vittime e i terroristi sono nella medesima situazione. Quando si ha come solo capo i sondaggi e l'Auditel, la demagogia e il sensazionalismo sembrano di gran lunga i migliori alleati. Questa isteria mediatico-politica diffonde la paura in tutto il Paese. Ci si può domandare in quale misura questa isteria non contribuisca di più al passaggio all'azione. Sarebbe utile fare una pausa dopo avvenimenti del genere in modo che i media e i politici riflettano sulle loro azioni e discorsi come antidoti alla violenza. Oggi essi non sono un rimedio ma una formidabile cassa di risonanza che fa leva sulle emozioni. Se la risposta basata sulla sicurezza è incontestabilmente una parte della stessa risposta, essa non può essere messa in atto né promossa come il cuore dell'azione politica. Si ignora la lezione dell'Afghanistan, dell'Iraq e della Siria. Ma non si è soprattutto degni della vecchia Europa che, con la voce di Dominique de Villepin nel 2003, ricordava dalla tribuna delle Nazioni Unite che se "l'opzione della guerra può sembrare a priori la più rapida, non dimentichiamo che dopo aver risposto con la guerra bisogna costruire la pace". La Francia ha inviato 5.000 soldati in Mali per fare la guerra... e quante persone per fare la pace? Una sola, un diplomatico di rinforzo all'ambasciata francese.. Siamo capaci di consacrare miliardi alla guerra, anni di operazioni militari attraverso il mondo, ma siamo capaci di fare i medesimi sforzi per la pace? È vero che costruire la pace implica discrezione, umiltà, perseveranza e tolleranza. Qualità che io cerco sempre in seno alla classe politica francese.

(articolo di Laurent Bigot, ex-diplomatico francese oggi consulente indipendente, pubblicato sul quotidiano Le Monde del 18/07/2016)