

28 ottobre 2015 0:00

## Ici 2010 Milano

Il Comune di Milano mi ha contestato per gli anni 2010 e 2011 il mancato pagamento dell'ICI per un box pertinenziale di prima casa, come tale definito nell'atto di acquisto, ma sito in una via diversa dalla prima casa, ma comunque in un raggio di 300 metri. Come è noto il Decreto fiscale 93/2008 aveva abolito l'ICI sulla prima casa e sue pertinenze per l'anno 2008 e successivi, cioè fino al 31/12/2011. Il Comune nel proprio "regolamento ICI" aveva previsto che fossero escluse dal pagamento dell'ICI le sole unità pertinenziali ubicate nello stesso edificio o complesso immobiliare della prima casa. Le istruzioni allegate al modello 730 riconoscono pertinenze gli immobili "anche se non appartengono allo stesso fabbricato", come nel mio caso. Per definizione un regolamento è un atto emanato allo scopo di rendere più agevole e sicura l'esecuzione della legge, invece il regolamento del Comune di Milano ha stravolto lo spirito della norma che a livello nazionale (mod. 730) riconosce il requisito della pertinenzialità anche, come già detto, se non appartengono allo stesso fabbricato. Chiedo a codesta Associazione un parere sulla legittimità di quanto operato dal Comune sia a livello di regolamento sia a livello di pretesa dell'ICI. Franco, da Milano (MI)

### **Risposta:**

a nostro avviso ha ragione, valuti l'opportunità di impugnazione dell'atto nelle opportune sedi.