

28 novembre 2022 2:09

Contro il cibo sintetico? L'abbaglio delle istituzionidi [Vincenzo Donvito Maxia](#)

E' di moda dire che si è [contro il cibo sintetico](#), come a suo tempo lo è stato [contro gli ogm](#) (organismi geneticamente modificati) e, tra le tante, dire di essere a favore del [prodotti biodinamici](#). Le mode ci piacciono, ma quando diventano ideologie da imporre a tutti, sono il sintomo di ignoranza, approssimazione e a-scientificità. **Che se imbracciate dallo Stato, diventano costose pericolosità per tutta la comunità.**

In questo momento "spopola" la petizione contro il cosiddetto cibo sintetico, [promossa dalla Coldiretti](#), a ruota del neo-nato [ministero dell'Agricoltura e della sovranità alimentare](#). Oltre alle adesioni della premier e di parte del governo, si stanno muovendo anche istituzioni regionali come, per esempio, il consiglio della Regione Toscana che ha approvato all'unanimità alcuni giorni fa una mozione

(http://decreti.consiglio.regione.toscana.it/VisualizzaFrontespizio.aspx?TIPO=SINGOLO_ALLEGATO&ID_ALLEGATO=102530) di convinto sostegno e promozione. Ci sono sicuramente altre istituzioni e altre ancora seguiranno.

Sembra proprio che Coldiretti abbia azzeccato questa iniziativa, mettendo insieme opposizione e governo dietro le sue proposte di divieto per produzione e commercio.

Quando però c'è di mezzo la scienza, quasi sempre non è questione di maggioranze e minoranze, di governo e di opposizione e, quando invece lo diventa, qualcosa non sta funzionando. La storia, anche italiana, è piena di maggioranze e "furor di popolo" per approvare le cose più immonde che ci siano (1). **Con la scienza dovrebbe funzionare**, in uno Stato e società libera che dovremmo essere, **che le istituzioni prendono atto di risultati e proposte e promuovono ricerca indipendente, a-confessionale e non-ideologica**, non vietando - nei limiti di ragionevolezza e libertà individuali - quanto non rientra nei parametri scientifici riconosciuti.

Non sembra che sia così nel nostro caso, dove i parametri utilizzati sembra siano solo politici, oltre che alla moda. E' **politica**, infatti, **la scelta di essere pronti a Coldiretti**, così come avviene, in altro ambito, essere pronti a Tim o Alitalia/Ita (una volta c'era anche Fiat). **Politica che privilegia gli aspetti economici nazionali rispetto a salute e libertà dei consumatori.**

Pur dispiacendoci (2), comprendiamo il sovranismo alimentare del nuovo governo, auspicando che, "sbattendoci il grugno", capiscano l'errore, ma restiamo basiti sull'unanimità del consiglio della Regione Toscana,

(http://decreti.consiglio.regione.toscana.it/VisualizzaFrontespizio.aspx?TIPO=SINGOLO_ALLEGATO&ID_ALLEGATO=102530) dove ci dovrebbero essere valutatori non di fedeltà alla maggioranza politica nazionale.

Siamo basiti quando il presidente del Consiglio regionale della Toscana, dice: "Sono orgoglioso che questa battaglia ci abbia visti tutti dalla stessa parte.. perché il cibo sintetico è creato in laboratorio con cellule staminali in provetta, un processo completamente separato da ciò che è naturale" (3). Che cos'è "natura", se non quella plasmata dall'essere umano per viverci al meglio: ciò che mangiamo è frutto di mutazioni genetiche condizionate

dall'umano nei secoli. E non è “*natura*” il lavoro di migliaia di scienziati per trovare alternative più sostenibili ed economiche, ch  l'innovazione scientifica, la concorrenza, la tecnologia potrebbero porre fine alla sofferenza animale e ridurrebbero le emissioni?

Negando questo si d  il consenso ad una politica che per promuoversi dice ([il manifesto della petizione](#)) che occorre cibo sano contro quello prodotto da un bioreattore che   radioattivo.... un concetto simile a quello anti-vax che, vaccinandoci, diventeremmo radioattivi o qualcosa del genere.

Note

1 - si pensi, per l'Italia e la Germania del secolo scorso, approvazione e pratica del genocidio del popolo ebraico (basato sul concetto scientifico di superiorit  di una razza). O, per essere sull'attualit , ai condoni edilizi approvati da maggioranze sostanziate da relazioni scientifiche sulla tolleranza degli abusi sul territorio,.. e che poi portano a tragedie come quella in corso all'isola d'Ischia.

2 - il governo   di tutto il Paese, anche di chi non ha votato per la maggioranza che lo ha deciso. E si presuppone che sia in buona fede.

3 - agenzia Italtpress del 27/11/2022

CHI PAGA ADUC

l'associazione non **percepisce ed   contraria ai finanziamenti pubblici** (anche il 5 per mille)

La sua forza economica sono iscrizioni e contributi donati da chi la ritiene utile

DONA ORA (<http://www.aduc.it/info/sostienici.php>)